

Soutěž na novou vizuální identitu

Národní galerie v Praze

Zodpovězené dotazy k soutěži a komentáře ke změnám

28. 2. 2018

16/ Otázka: Jelikož se lehce upravovaly pravidla soutěže, chceme se zeptat zda odevzdaný materiál má být stále bez identifikace autora nebo uveden může být.

Odpověď: Ano, i nadále platí, že odevzdané materiály budou bez identifikace autora. Ten bude uveden pouze v obálce "autor".

15/ Otázka: Máme dotaz ohledně součásti odevzdaných materiálů v 1. kole. Týká se to vysvětlujících textů, kde máme vypsát seznam použitých písem, licenční podmínky a ceny za pořízení. Jedná se nám o licenční podmínky, které jsou minimalně na 5 listů A4, jestli je máme vytisknout a přiložit nebo by stačil jen odkaz na webové stránky s podmínkami?

Odpověď: Do vysvětlujícího textu prosím vypište seznam použitých písem, náklad na zakoupení licence ke všem potřebným řezům (stačí souhrnná částka) a připojte odkaz na licenční podmínky, tištěné je v celém rozsahu přikládat nemusíte.

14/ Otázka: Měla bych dotaz ohledně přihlášky zda má být vyplněna na počítači nebo může být vypsána rukou.

Odpověď: Preferujeme přihlášku vyplněnou na počítači, kterou vytisknete a poté ručně podepíšete. Pokud byste měli s vyplněním na počítači problém, můžete vše vyplnit rukou. Důležitý je vlastnoruční podpis osoby oprávněné jednat za studio.

5. 2. 2018

13/ Otázka: Dobrý den, dovoluujeme si zareagovat na update zadání soutěže a zodpovězené otázky, z nichž některé padaly již na informační schůzce.

Zcela zásadně nás neuspokojila odpověď na vyčíslení ceny za logo, licenci a celkovou koncepci a dovoluujeme si toto ohodnocení zpochybnit.

Kapitola #1 Logo, koncept a manuál NGP je silně podhodnocena zejména v kontextu objemu prací, váhy instituce a srovnání obdobných soutěží v minulosti. I řádově menší instituce GHMP (soutěž také v režii CZD) měla obdobný rozsah ohodnocen příznivěji.

Domníváme se, že odpovídající cena by měla být násobkem či násobky ceny Vámi navrhované.

Dále vidíme nesrovnalost v rozsahu plnění a ceny za něj a to v kapitole #5 Venkovní označení budov a přízemí Veletržního paláce.

Pro narovnání ceny za tuto kapitolu si myslíme, že by bylo vhodné vyjmout řešení interiéru (včetně přízemí Veletržního paláce) a toto vyhotovení řešit samostatnou smlouvou v budoucnosti.

Rádi bychom, aby o těchto našich výtkách věděli i ostatní kolegové soutěžící, prosíme proto o její zveřejnění.

12/ Otázka: Vážení organizátoři soutěže na novou vizuální identitu NGP, reagujeme na vnesené otázky ze dne 25. 1. a vaše odpovědi.

Na úvod chceme předeslat, že nám nejde o vytváření rozporů mezi účastníky soutěže a jejími organizátory, ale o vyřešení rozporu ve vašich podmínkách soutěže.

Musíme ale vyjádřit svůj údiv nad tím, že jste nejprve v upravené strukturované variantě rozdělení financí ze dne 17. 1. zcela vynechali položku logo a jeho licenci a po otázkách našich kolegů jste tuto položku najednou zahrnuli pod cenu za koncepci vizuální identity, která však zůstala stejná jako předtím, kdy nezahrnovala logo.

Položka za logo a licenci by dle nás měla být nejvyšší a naše otázka tedy zní: Neměla by cena 1 300 000 Kč být logicky v této soutěži za vytvoření loga, jeho licenci a koncepci vizuální identity (manuálu), jak to je obvyklé v jiných podobných případech?

Myslíme si, že v této ceně mohou být ještě zahrnuty body 4 (Obecné materiály NGP) a 8 (Merchandising), které jsou logickou součástí manuálu. Ostatní položky by pak byly řešeny na základě přesného zadání, které se bude jistě měnit v čase a také ceny za další práce budou odpovídat reálné situaci.

Pokud by to zůstalo v této podobě, považujeme cenu za naši práci za nepochopitelně a zásadně podhodnocenou. Pokud by bylo potřeba si ještě některé otázky vyjasnit, jsme připraveni s vámi o tom jednat a vytvořit podmínky, které budou významu této soutěže odpovídat.

11/ Otázka: Dobrý den, reaguji na odpověď na dotazy č. 9 a 10 z 25. 1. 2018.

Považujeme za velmi nešťastné řešení zahrnutí hodnoty loga a vizuální identity vč. licence k položce grafický manuál, aniž by se původní částka za grafický manuál navýšila. Tato úprava sice technicky ošetřuje původní problém s nedefinovanou hodnotou za logo a vizuální identitu, ale jen částečně - pořád je částka dohromady s grafickým manuálem.

Druhým problémem (a bohužel závažnějším) je celková cena za logo, vizuální identitu, grafický manuál v rozsahu minimálně 40 stran včetně dodání DOC a PPT šablon.

Částka 340 000 Kč v sobě teď zahrnuje jak hodnotu autorského díla, licenci k neomezenému užití vč. zásahů do díla a také 7 měsíců práce (od prvních návrhů až po odevzdání manuálu)

týmu grafiků, DTP operátora, textaře, projektového vedení, jazykových korektur, prací na šablonách.

Domníváme se, že je tato částka i v kontextu jiných veřejných soutěží zcela neadekvátní. Oceňujeme, že chce Národní galerie napravit minulou nepodařenou soutěž i snahu Czechdesignu pomáhat institucím v obdobných tendrech a nastavovat kvalitu soutěží. Ovšem hodnota díla je v tomto případě velmi špatný precedens do budoucna, pokud je částka za takový objem práce pro nejvýznamější galerii v ČR nastavena takto nízko a k tomu ještě "posvěcena" Czechdesignem. S tímto přístupem bohužel nemůžeme souhlasit.

Tímto bych rád vyzval jak Národní galerii, Czechdesign, porotu i ostatní soutěžící k vyjádření svého stanoviska k tomuto problému.

Zároveň bych rád požádal o zveřejnění dotazů soutěžících v co nejkratší době, nezávisle na odpovědi. Současný způsob je zdlouhavý, předešlá otázka i s odpovědí na ni byly zveřejněny téměř týden po vznesení dotazu.

Odpověď na dotaz č. 11, 12 a 13:

Dobrý den,

na základě dodatečných dotazů jsme ve spolupráci s odbornou částí poroty a vedením NGP celou situaci vyhodnotili a zřehlednili tak, aby odpovídala situaci na našem trhu a zároveň vyhověla možnostem zadavatele vzhledem k uplatnění zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

Časový harmonogram zakázky byl taktéž upraven, a to snížením doby implementace zakázky do června roku 2019.

Viz srovnání původního a současného rozsahu a nacenění zakázky níže.

Rozpis hodnoty zakázky - původní verze

1) Logo NGP, koncepce vizuální identity NGP a minimalizovaný grafický manuál	340 000 Kč
2) Speciální krátkodobá kampaň	100 000 Kč
3) Implementace grafického manuálu a Art directing komunikace NGP (174 hodin)	261 000 Kč
4) Obecné materiály NGP (5 ks)	45 000 Kč
5) Označení hlavního venkovního vstupu do budov NGP a navigační systém v přízemí VP	300 000 Kč
6) Materiály pro program NGP dětem	84 000 Kč
7) Webový portál	100 000 Kč
8) Merchandising do galerijního obchodu	70 000 Kč
Celkem	1 300 000 Kč
Licence k logu a vizuálnímu stylu tvoří 20 % z objemu celé zakázky	

Rozpis hodnoty zakázky - po změnách

1) Logo NGP, základní prvky vizuální identity a manuál loga	700.000 Kč
Koncepce vizuální identity NGP, vzorové aplikace vizuálního stylu – grafický manuál	230.000 Kč
Licence k logu a vizuálnímu stylu	150.000 Kč
2) Speciální krátkodobá kampaň	100.000 Kč
3) Implementace grafického manuálu a Art directing komunikace NGP (80 hodin)	120.000 Kč
4) Obecné materiály NGP (5 ks)	součástí grafického manuálu
5a) Označení hlavního venkovního vstupu do Paláce Kinských, Veletržního paláce a navigační systém pouze v přízemí VP	součástí grafického manuálu
5b) Označení hlavního venkovního vstupu do ostatních budov NGP	není součástí zakázky
6) Materiály pro program NGP dětem	není součástí zakázky
7) Webový portál	není součástí zakázky
8) Merchandising do galerijního obchodu	není součástí zakázky
Celkem	1 300 000 Kč

V tomto smyslu byly upraveny Pravidla soutěže, Příloha č. 2 Rámcový rozsah následné zakázky a harmonogram prací a Příloha č. 3 Smouva o dílo a licenční smlouva.

Reakce na komentář k vynechání položky loga v dotazu č. 12:

Rozsah zakázky na novou vizuální identitu NGP, který byl předmětem diskuze na osobním briefování, byl poté porotou soutěže oproti své původní verzi významně snížen (přibližně o 25 %). Položka logo NGP byla součástí rozsahu zakázky ve všech verzích (bod 1b Rámcového obsahu zakázky) po celou dobu, v žádném případě nedošlo k dodatečnému zahrnutí pod cenu za koncepci vizuální identity.

Reakce na srovnání s rozsahem zakázky v případě GHMP v dotazu č. 13:

Hodnota zakázky v soutěži na novou vizuální identitu byla 400.00 Kč. Součástí zakázky byl grafický manuál, který byl ve srovnání s grafickým manuálem NGP neporovnatelně obsáhlejší. Zahrnoval např. výstavní grafiku a grafiku v objektech GHMP včetně navigačního systému a externího označení všech 7 budov, merchandising, ideový návrh webových stránek nebo podporu implementace vizuálu v praxi. Nelze tedy mluvit o obdobném rozsahu a srovnávat to s daleko velkoryseji naceněnou zakázkou v soutěži NGP. Podmínky soutěže GHMP jsou k dispozici k prostudování na webu czechdesign.cz

Věříme, že nový rozsah zakázky a podmínky soutěže jsou v tuto chvíli nastaveny tak, aby byly férové k oběma stranám spolupráce - k NGP i k budoucímu autorovi nové vizuální identity.

25. 1. 2018

10/ Otázka: Hezký den, chtěla bych se zeptat na jednu část smlouvy:

V příloze smlouvy jsou naceněny jednotlivé grafické výstupy (grafický manuál, merchandising, označení budov atd.), jejichž součet tvoří částku 1300 000 Kč bez DPH. Z toho vyplývá, že cena za logo a návrh vizuální identity je 0 Kč, což nebývá běžné. Chápeme to správně?

Mohlo by se totiž stát dle smlouvy, i když to nepředpokládáme, že se vítěz soutěže nakonec s NGP na spolupráci nedomluví, tím pádem by NGP dostala logo a návrh vizuální identity zdarma.

9/ Otázka: Dobrý den, tímto vznáším dotaz/připomínku k úpravě Přílohy č. 2 a ke Smlouvě o dílo (resp. její Příloze č. 1). Na osobním setkání se zástupci NGP, Czechdesignu a účastníky soutěže probíhala mimo jiné debata o rozsahu zakázky a jejím ohodnocení. Domníváme se, že nová podoba soutěžních podmínek, resp. smlouvy, nereflexuje námítky a připomínky, které na debatě zazněly.

Smlouvou se zhotovitel zavazuje k "vytvoření originálního autorského díla: loga NGP a návrhu celkové koncepce vizuální identity galerie" (viz. úvodní odstavec Smlouvy). Celé dílo je pak konkrétně vymezeno v Příloze č. 1 (viz kapitola 1.2). V Příloze je uveden seznam všech požadovaných grafických výstupů (grafický manuál, krátkodobá kampaň, web atd.), ty jsou samostatně naceněny, jejich součet je celkem 1.300.000 Kč.

Dotaz/připomínka:

Smlouva neříká, jaká je hodnota toho hlavního - tedy loga a koncepce vizuální identity NGP. Tato položka v Příloze č. 1 zcela schází. Celková částka je rozložena na jednotlivé konkrétní následné práce. Z toho vyplývá, že hodnota loga a vizuální identity NGP je 0 Kč?

Licence 20 % z celkové ceny díla (viz kapitola 3.8) se v tuto chvíli logicky vztahuje pouze na jasně specifikované položky v Příloze č. 1, tedy nikoliv na logo a vizuální identitu - hodnota této položky není nikde uvedena.

Jinými slovy: současná smlouva je de facto pouze smlouvou na následné konkrétní práce.

Navrhujeme jasně specifikovat finanční hodnotu loga a vizuální identity NGP do Přílohy č. 1., případně předložit samostatnou smlouvu o dílo pouze na logo a vizuální identitu NGP, kde bude jasně specifikovaná hodnota tohoto díla.

Poznámka:

Je důležité si také uvědomit, že jakmile NGP zveřejní vítěznou práci, v médiích budou články typu "Národní galerie má nové logo za 1.300.000". Všichni víme, že tato částka je za dva roky prací, nikoliv za logo. Ale jaká je tedy cena loga?

Tyto články a následná diskuze ublíží jak obrazu NGP a Czechdesignu, tak vítězné práci a samotným autorům. I z tohoto důvodu je více než dobré jasně hodnotu loga a vizuální identity NGP definovat konkrétní částkou a nemíchat to s cenou za dva roky prací.

Odpověď na dotaz č. 9 a 10:

Porota souhlasí s potřebou jasně specifikovat hodnotu loga a koncepce vizuální identity NGP a chápe možná rizika zkresleného vnímání médií a veřejnosti hodnoty celé (téměř dvouleté) zakázky vs. hodnoty samotného loga. Proto rozhodla o přesné specifikaci hodnoty loga NGP a návrhu celkové koncepce vizuální identity galerie následovně:

Hodnota loga NGP a návrhu celkové koncepce je 340.000 Kč, což odpovídá bodu č. 1 v Rámcovém obsahu zakázky na grafický manuál vizuální identity NGP (Příloha č. 1 smlouvy). Tento dokument je v tomto smyslu upraven.

Bod č. 1 Rámcového obsahu zakázky, který obsahuje Logo, Písmo, Barevnost a Konkrétní příklady aplikace vizuální identity, vymezuje výstupy, jak má zhotovitel návrh loga a celkové koncepce vizuální identity Národní galerii v Praze odevzdat tak, aby byla schopná systémem dále používat v praxi.

Je důležité si uvědomit, že soutěž reflektuje aktuální potřebu institucí na komplexní vizuální systém, který v sobě zahrnuje řadu prvků. Logo je pouze jedním z nich.

Porota chápe obavy na straně účastníků soutěže z možných konfliktů a z toho, že by vítěz soutěže zakázku v hodnotě 1.300.000 Kč nakonec nerealizoval. Rádi bychom přístup k budoucí spolupráci lépe vysvětlili: Národní galerie v Praze má v úmyslu s vybraným grafickým studiem spolupracovat na celé zakázce, získat partnera pro dlouhodobou spolupráci, v rámci které se předpokládá vůle k řešení případných problémů oboustranou dohodou tak, aby zakázka mohla být provedena v celé výši a byla tak zajištěna efektivní implementace nové vizuální identity do praxe.

Pokud by došlo k takové krajní situaci, že se vítěz soutěže s NGP na realizaci zakázky nedomluví a smlouvu nepodepíše, má NGP dle pravidel soutěže možnost oslovit k realizaci zakázky 2., případně 3. účastníka dle pořadí soutěže a realizovat v rámci zakázky jiný návrh. Vítězný návrh by tak NGP nepoužívala. V tomto případě by se postupovalo podobně, jako v případě zrušení soutěže, kdy účastník soutěže na 1. místě, který ale nebude realizovat zakázku, získá odměnu za umístění v soutěži 70.000 Kč, jak nově upřesňujeme v pravidlech na str. 11.

Pokud by došlo k takové krajní situaci, že se vítěz soutěže s NGP rozejde v průběhu realizace zakázky, bude záležet na tom, v jaké fázi harmonogramu realizace zakázky se bude spolupráce nacházet – viz harmonogram zakázky a dílčí odměny za jednotlivé fáze zakázky.

17. 1. 2018

8/ Komentář ke změně odměn za 2. a 3. místo v soutěži

Dne 17. 1. 2018 došlo ke změně výše odměn takto:

- 1. místo následná zakázka a licence na novou vizuální identitu NGP za 1.300.000 Kč (beze změny)
- 2. místo 60.000 Kč (původně 50.000 Kč)
- 3. místo 50.000 Kč (původně 40.000 Kč)
- Skicovné pro 7 nepostoupivších účastníků 1. kola soutěže 30.000 Kč (beze změny)

Tato změna se projevila úpravami v příslušných částech pravidel soutěže.

7/ Komentář ke změně charakteru 1. kola soutěže

Dne 17. 1. 2018 došlo ke změně charakteru 1. kola soutěže, a to z anonymního na neanonymní. Soutěžící budou své návrhy porotě prezentovat osobně, a to v týdnu od 12. do 16. 3. 2018. Přesný termín bude ještě upřesněn. Účast alespoň jedné osoby za každého účastníka je na osobní prezentaci povinná. Tato změna se projevila úpravami v příslušných částech pravidel soutěže.

**6/ Otázka: Komentář ke změně rozsahu následné zakázky, který je uvedený v Příloze č. 2
Rámcový obsah následné zakázky a harmonogra prací**

Odpověď: Dne 17. 1. 2018 došlo k úpravě rozsahu následné zakázky, kterou získá vítěz soutěže v hodnotě 1.300.000 Kč. Porota soutěže považuje tento rozsah vzhledem k hodnotě zakázky za adekvátní.

Pokud v průběhu zakázky dojde k dílčím změnám v povaze jednotlivých výstupů, mohou být po společné dohodě vyhlášovatele a realizátora výstupy zaměněny/nahrazeny za výstup jiný v adekvátním rozsahu tak, aby rozsah zakázky zůstal nezměněn.

Pro případné vícepráce, které nejsou součástí rozsahu zakázky, a které budou v průběhu zakázky nebo po jejím skončení potřeba, je stanovena hodinová odměna ve výši 1.500 Kč, a to až do výše 330.000 Kč.

Změna rozsahu následné zakázky a navýšení možnosti víceprací se projevila také úpravami v Příloze č. 3 Návrh smlouvy o dílo a licenční smlouva.

11. 1. 2018

5/ Otázka: Jak máme porozumět cílové skupině, která je v tuto chvíli omezená pouze na věkovou skupinu 25 – 45 let a mladší?

Odpověď: Cílové skupiny uvedené v pravidlech soutěže jsou skupiny, na které má nová vizuální identita cílit. Jsou to skupiny s největším potenciálem růstu a které vizuální komunikace galerie může nejvíce ovlivnit. Nejde o reálný stav rozložení návštěvníků galerie, ale marketingový nástroj pro definování vize a aspirace NGP do budoucna. Neznamená to, že by NGP nechtěla být otevřená ostatním návštěvníkům, toto jsou definované primární cílové skupiny.

4/ Otázka: Jaká je vize marketingu a komunikace Národní galerie v Praze do budoucna?

Odpověď: Koncepce rozvoje Národní galerie na léta 2015 – 2020, která definuje strategii instituce do budoucna, je k dispozici na webových stránkách NGP:

http://www.ngprague.cz/userfiles/filemanager/files/koncepce_rozvoje_ng_na_roky_2015-2020.pdf

Základním prvkem značky, která je pro novou vizuální identitu zásadní a která je definovaná v pravidlech soutěže je „NGP jako živá a otevřená instituce, přátelská a příjemná k návštěvníkům, tedy posun od velké nepřístupné instituce, kterou symbolizuje dnešní logo se znakem lva.“

Aktivita, které tuto vizi podporují doposud jsou například otevírání Veletržního paláce (pravidelné akce Grand Opening) a Anežského kláštera (akce Anežka live!), v čemž NGP hodlá pokračovat a dále tyto aktivity rozšiřovat.

3/ Otázka: Jakým způsobem vyhledávatel soutěže vybírá dodavatele související s praktickou implementací vizuální identity, např. dodavatele tisku?

Odpověď: Národní galerie v Praze vybírá dodavatele dle pravidel veřejných zakázek, a to soutěží vždy na určitou dobu.

2/ Otázka: Je možné s návrhem odevzdat i další materiály, které nejsou v Seznamu materiálů k odevzdání v 1. kole soutěže?

Odpověď: Ano, pokud chce soutěžící prezentovat návrh vizuální identity na výstupu nad rámec definovaného Seznamu materiálů k odevzdání v 1. kole soutěže, je to možné. Veškeré odevzdané materiály budou porotě při hodnocení předloženy.

1/ Otázka: Je možné do soutěže odevzdat více než jeden návrh?

Odpověď: Vzhledem ke komplexnosti daného úkolu tuto možnost nepředpokládáme. Pravidla soutěže však tuto možnost nevyklučují a lze tedy odevzdat více než jeden návrh.